

ENSEIGNEMENT MORAL ET CIVIQUE LE DÉBAT MOUVANT

NIVEAU : Cycle 3 et cycle 4, lycée
Durée : 15 à 20 minutes en début de séance ou de séquence

DÉFINITION ET ENJEUX

Les programmes d'EMC insistent sur la nécessité de recourir à des pratiques pédagogiques spécifiques destinées à permettre aux élèves de construire leur jugement moral, dont le débat démocratique, ou débat argumenté. Faire débattre les élèves c'est :

- développer des aptitudes à penser et à argumenter ;
- échanger des représentations avec l'autre ;
- apprendre à distinguer une croyance d'un savoir ;
- mettre les croyances à l'épreuve de l'altérité ;
- exercer son esprit-critique et s'éveiller à la citoyenneté ;
- s'interroger sur ses opinions, leur origine, leur bien-fondé ;
- confirmer, nuancer ou modifier son opinion.

Les techniques pour animer un débat sont très nombreuses. Parmi celles-ci, le débat mouvant, ou débat de positionnement, est une forme dynamique qui autorise chacun à prendre la parole et donne aux plus réservés l'opportunité de se positionner sans avoir à le faire. Inspiré des caucus américains ¹, il est généralement utilisé en début de séquence d'animation - quand les participants ne savent pas encore à quoi s'attendre - car il permet de rapidement comprendre les tenants et les aboutissants d'une situation et facilite la « mise à niveau » de tous les participants.

OBJETS DE DÉBATS MOUVANTS

Le point de départ d'un débat mouvant est une affirmation clivante, c'est-à-dire une phrase simple résumant une position sur un sujet et dont on suppose qu'elle divisera le groupe en « Pour » et en « Contre ». Cette question à débattre s'intègre dans une démarche d'enseignement moral et civique, dont elle cible une ou plusieurs des quatre dimensions :

- En cycle 3 et en cycle 4 :
 - La sensibilité : Identifier et exprimer en les régulant ses émotions et ses sentiments – S'estimer et être capable d'écoute et d'empathie.
 - Le droit et la règle : Comprendre les valeurs et les principes de la République française et des sociétés démocratiques.
 - Le jugement : Développer les aptitudes à la réflexion critique (...).
 - L'engagement : S'impliquer dans un travail en équipe.
- Au lycée :
 - Identifier et expliciter les valeurs éthiques et les principes civiques en jeu.
 - Mobiliser les connaissances exigibles.
 - Développer l'expression personnelle, l'argumentation et le sens critique.

DÉMARCHE

1. ORGANISER L'ESPACE DU DÉBAT

L'espace est divisé en deux parties. L'une d'entre elle correspond aux « pour/d'accord » et l'autre aux « contre/pas d'accord ». Il est aussi possible de prévoir un troisième espace pour celles-ou ceux qui ne parviennent pas à prendre position, un espace de l'incertitude.

1. Rassemblements de militants politiques locaux d'un parti pour choisir les délégués qui désigneront le candidat à l'investiture du parti dans la course à la Maison blanche.

2. DONNER LE CADRE PRATIQUE DU DÉBAT AUX PARTICIPANTS

- Annoncer la durée du débat.
- Préciser les règles du débat :
 - Chacun doit se positionner selon si il est d'accord ou pas d'accord avec la phrase prononcée par l'animateur (ou peut se positionner dans la zone d'incertitude si celle-ci existe).
 - Chaque camp prend alternativement la parole - à la condition de détenir le « bâton de parole » - pour exposer un argument destiné à défendre son positionnement. Les personnes localisées dans la zone d'incertitude n'ont pas droit à la parole tant qu'elles y restent.
 - Chacun est libre de changer de camp, ou de rejoindre une des deux zones, si les arguments adverses l'ont convaincu.
- Définir le rôle de l'animateur (qui n'est pas nécessairement l'enseignant) :
 - L'animateur est celui qui distribue la parole, il est le garant du cadre et fait avancer le débat. Il peut donner des définitions, poser des questions sous-jacentes ou des questions de relance, il peut vérifier le statut de l'idée émise et valoriser les idées nouvelles, les mettre en relation avec les idées précédemment formulées, reformuler ou demander de reformuler ce qui est dit, dire que cela a déjà été dit et que ce serait bien d'aller plus loin, etc.
 - L'animateur conclue le débat en en proposant une analyse, en revenant sur les points de divergences ou de convergences, sur les arguments qui ont éventuellement fait changer de camp un ou des participants.

3. AUTRES MODALITÉS POSSIBLES

- Laisser un temps de préparation des argumentations dans chaque camp (ou équipe) de manière à créer leur cohésion et de rendre plus difficile les changements de camps (d'équipe).
- Ecouter d'un bloc tous les arguments préparés par un camp (équipe) puis par l'autre, avant de donner à chacun(e) la possibilité de se réunir à nouveau pour préparer les réponses et les questions pour l'étape suivante (une nouvelle phase d'échange d'arguments).

ÉVALUATION

Lors d'un débat mouvant, il est possible de mener une évaluation critériée de chacune des quatre compétences à travailler :

- Identifier et expliciter les valeurs éthiques et les principes civiques en jeu.
- Mobiliser les connaissances exigibles.
- Développer l'expression personnelle, l'argumentation et le sens critique.
- S'impliquer dans le travail en équipe.

L'évaluation peut aussi porter sur la trace écrite postérieure au débat (schéma heuristique, article, compte-rendu, etc.)

RESSOURCES

- Les ressources mise en ligne par le MEN :
<http://eduscol.education.fr/cid92404/methodes-et-demarches.html>
- La page EMC du site disciplinaire académique, dont la rubrique proposant les différentes modalités de mise-en-œuvre du débat démocratique :
<http://www.ac-grenoble.fr/disciplines/hg/articles.php?lng=fr&pg=1204>
- GALICHET F. *Pratiquer la philosophie à l'école*. Nathan. 2004
- HABERMAS J. *De l'éthique de la discussion*. Flammarion. 2013
- LALANNE A. *Faire de la philosophie à l'école élémentaire*. Broché. 2004
- TOZZI M. *Débattre à partir des mythes à l'école et ailleurs*. Chroniques sociales. 2006.

- TOZZI M. *Nouvelles pratiques philosophiques en classe : Enjeux et démarches*. Chroniques sociales. 2002