

Atelier sur la pratique du débat.

Avec quels objectifs ? Comment ? A quel moment de la séquence d'enseignement ? Et après, quelle (s) suite (s) donner au débat ?



Continuum de l'Oral

Informations institutionnelles, ressources pédagogiques et veille disciplinaire



Atelier du mercredi 13 novembre 2024, proposé par Laïla Methnani, formatrice et chargée de mission.



Vous allez vivre deux pratiques de débat possibles en classe.

A l'aide de la grille d'observables, vous allez pouvoir identifier les caractéristiques de chacune des mises en situations.

Ce travail nous permettra d'échanger sur la pratique du débat.

Grille d'observables de la pratique du débat ou d'une discussion à visée argumentative.

Sujet - thème :			
Scénario, organisation de l'espace et compétences visées	Que fait l'élève ?	Que fait le professeur ?	
	Avant :	Avant :	
	Pendant :	Pendant :	
	Après :	Après :	
Temps de préparation ? Ressources ? Durée du débat ? Feed-back / synthèse ?	Outils à prévoir ? - jetons de paroles - Affichage - timer	Quelles finalités ou débat ? Que fait-on après le débat ?	
Ce débat permet	un diagnostic : travail sur les représentations des élèves. (évaluation diagnostique)	une étape dans la construction des savoirs, de l'esprit critique à l'échelle d'une séquence. (évaluation formative)	de réaliser un bilan (évaluation sommative)
Pistes d'amélioration			

Penser et associer les pratiques évaluatives pour développer les compétences des élèves.

Pratique
N°1

Pour ou contre la participation de la chanteuse Aya Nakamura à la cérémonie d'ouverture des J.O de Paris 2024 ?



POUR



CONTRE

**Préparation
au débat
mouvant.**

Choisissez votre camp : pour ? contre ?

Individuellement, prenez 3-4 minutes pour réfléchir, pour prendre des notes sur les raisons qui vous font choisir un camp plutôt qu'un autre.

Positionnez-vous d'un côté ou de l'autre de l'espace.

Réunissez-vous avec les personnes qui sont positionnées de votre côté : mise en commun, partage d'idées.
(3 à 4 minutes)

Durant le débat mouvant :

Si un argument énoncé par la partie adverse vous semble convaincant, vous devez changer de camp physiquement.

Vous êtes libre de changer de camp autant de fois que nécessaire dès lors que vous adhérez à la proposition adverse.

Le débat s'arrête si :

- Le temps maximal de 10 minutes est atteint.
- Si plus aucun participant n'a d'arguments à avancer.

Pour ou contre la participation de la chanteuse Aya Nakamura à la cérémonie d'ouverture des J.O de Paris 2024 ?



10 minutes
maxi



POUR



CONTRE

Grille d'observables de la pratique du débat ou d'une discussion à visée argumentative.

Prenez le temps
d'analyser la
pratique du débat
mouvant à l'aide
de cette grille
d'observables.



Sujet - thème :

Scénario, organisation de l'espace et compétences visées	Que fait l'élève ?	Que fait le professeur ?
	Avant :	Avant :
	Pendant :	Pendant :
	Après :	Après :

Temps de préparation ? Ressources ? Durée du débat ? Feed-back / synthèse ?	Outils à prévoir ? -jetons de paroles -Affichage -timer	Quelles finalités au débat ? Que fait-on après le débat ?
---	---	--

Ce débat permet	un diagnostic : travail sur les représentations des élèves. (évaluation diagnostique)	une étape dans la construction des savoirs, de l'esprit critique à l'échelle d'une séquence. (évaluation formative)	de réaliser un bilan (évaluation sommative)
-----------------	---	---	---

Pistes d'amélioration

Penser et associer les pratiques évaluatives pour développer les compétences des élèves.

Focus sur le débat mouvant



Intérêts de la pratique du débat mouvant : une mise en oeuvre rapide qui favorise ...

Les interactions dans les apprentissages

- La verbalisation soutient les apprentissages (questionner, résumer, reformuler...)
- Les interactions soutiennent l'engagement social de tous et toutes



- La participation de toutes et tous est elle égale?



BESOIN DE STRUCTURATION DES INTERACTIONS

#Jetons de parole

#Ecoute

#Représentations

#Engagement physique

Des limites : risque de pauvreté argumentative et biais cognitifs.



BIAIS DE CONFIRMATION



On a tendance à chercher des informations qui vont renforcer nos croyances (et à ignorer – même inconsciemment – ou à relativiser/ rejeter les informations qui ne vont pas dans le sens de nos croyances),

Biais
l'effet de
halo

Par exemple, une personne de belle apparence physique sera perçue comme intelligente et digne de confiance. L'effet de notoriété est aussi un effet de halo.

Biais
d'autorité

Nous avons tous tendance à surévaluer la valeur de l'opinion d'une personne que l'on considère comme une autorité, c'est-à-dire un expert (qu'il le soit réellement ou qu'il soit simplement présenté comme tel).

Biais
Effet
conformisme

La tendance à penser et agir comme les autres le font : les enseignants perçoivent Mathieu comme fragile donc je le perçois aussi comme fragile.

Pratique
N°2

Pour ou contre la participation de la chanteuse Aya Nakamura à la cérémonie d'ouverture des J.O de Paris 2024 ?

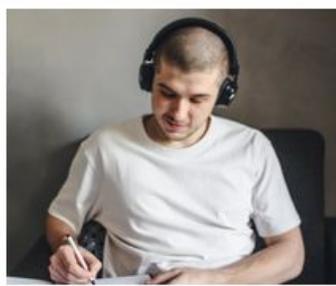
- Jouer à débattre.
- Incarner un rôle pour exprimer un point de vue.



UNE CHERCHEUSE QUI PARTICIPE AU COLLOQUE



THOMAS JOLLY



UN JOURNALISTE DU MONDE DE LA MUSIQUE



UN INFLUENCEUR DE DROITE



UN JOURNALISTE



UNE PROFESSEUSE DE FRANCAIS



UN PROFESSEUR DE MUSIQUE



FAN D'AYA



**PARTISAN DE RECONQUETE (CAMI
genially D'E. ZEMMOUR)**



UNE LYCÉENNE



SPORTIF PARTICIPANT AUX JO



MILITANT DE SOS RACISME



Document 1 : Message de A. Nakamura sur X le 3/07/2024 à la veille du 2e tour des élections législatives

← Post



Aya Nakamura ✓
@AyaNakamura

Je suis bien placé pour comprendre et savoir la place du racisme dans notre pays.

C'est les memes qui ont le seum quand on brille car on a pas finis de briller.

Et oui je suis discrete sur ces sujets, desfois on se sent pas pertinents et assez légitime pour parler et dire les bonnes choses sur des terrains qu'on maîtrise ap. Ca veut pas dire on a pas d'avis hein.

Maintenant je comprend que ma position d'artiste nécessite que je prenne la parole, car c'est un moment important pour nous toutes et tous.

Donc dimanche on va tous aller voter, et contre le seul extreme a condamner car il n'y en a qu'un.

[Translate post](#)

6:07 PM · Jul 2, 2024 · 6M Views

4.5K

17K

62K

2.1K



Aya Nakamura : le minoritaire et le majoritaire

Publié le mercredi 12 juin 2024

■ RÉSUMÉ

La chanteuse Aya Nakamura est devenue en l'espace de quelques années l'une des artistes françaises les plus populaires de sa génération. Issue de la minorité noire de France, mais incarnant un segment numériquement majoritaire des préférences musicales jeunes, la chanteuse incarne un jeu de va-et-vient complexe entre le minoritaire et le majoritaire, que cette journée d'études entend explorer plus précisément, dans une volonté d'inaugurer un dialogue pluridisciplinaire sur le phénomène artistique, culturel et médiatique qu'elle incarne. Les approches musicologique, sociolinguistique, sociologique et en information-communication seront donc tout particulièrement appréciées.

■ ANNONCE

Argumentaire

La chanteuse Aya Nakamura est devenue en l'espace de quelques années l'une des artistes françaises les plus populaires de sa génération. Cette popularité se mesure aussi bien en nombre de streams sur les plateformes de diffusion numérique (millions de vues sur YouTube, première artiste francophone sur Spotify depuis 2020) que par sa présence dans le débat public, à l'occasion de polémiques dont elle est régulièrement l'objet. Ces dernières ont récemment culminé à propos de sa probable programmation pour la cérémonie d'ouverture des jeux olympiques de Paris 2024 (Vallée, Sonnette-Manougian et Hammou, 2024). En cause la tension entre son identité perçue comme femme noire d'origine africaine s'étant distinguée dans un genre musical, le R'n'B, souvent dévalorisé, et le rôle de représentation de la France à l'international.

Ces procès en illégitimité pour des artistes noirs sont toutefois plus anciens dans l'histoire des cultures populaires en France (Chalaye, 2013). Dans le cas de Nakamura, ils apparaissent dès ses premiers succès (Piquet, 2020), qui sont restés longtemps ignorés ou invisibilisés par la profession (Aubry, 2021). Avec son single « Djadja » (2019), Aya Nakamura est pourtant devenue la première chanteuse française, depuis Edith Piaf et « La Vie en rose » (1947), à obtenir un classement n° 1 dans plusieurs pays étrangers. Issue de la minorité noire de France, mais incarnant un segment numériquement majoritaire des préférences musicales jeunes, Aya Nakamura incarne un jeu de va-et-vient complexe entre le minoritaire et le majoritaire (Guillaumin, 1985), que cette journée d'études entend explorer plus précisément.

Empruntant son pseudonyme à l'univers de la culture pop japonaise, Aya Nakamura mélange ainsi dans ses chansons l'argot d'Aulnay-sous-Bois en Seine-Saint-Denis, fait de verlan, de mots roumains, français, espagnols et arabes avec des expressions issues du nouchi ivoirien ou de la rue de Bamako au Mali, d'où sa famille est originaire. Avec ces chansons reprises jusque dans les cours d'école, l'argot local s'intègre à la langue véhiculaire (Taillandier, 2020) et met en lumière la complexité inhérente à la langue et à la chanson française, depuis toujours exposées aux vents de migrations (Gulbert & Parent, à paraître). L'œuvre de Nakamura offrirait ainsi une occasion particulièrement éclairante pour comprendre la langue et le genre « chanson » comme des catégories instables et traversées par des phénomènes constants de contacts, de tensions, d'interactions culturelles et linguistiques.

Document 3 : Article de presse sur France info Culture

Aya Nakamura, qui pourrait chanter Édith Piaf aux JO, ciblée par l'extrême droite

La chanteuse francophone la plus écoutée dans le monde, ciblée par des militants de l'ultradroite, a reçu des messages de soutien de la part des artistes et des personnalités politiques. Les organisateurs des JO de Paris se sont dits "choqués".



Publié le 11/03/2024 10:48

Temps de lecture : 3 min



La chanteuse française Aya Nakamura à Paris, le 29 février 2024. (MIGUEL MEDINA / AFP)

Aya Nakamura, qui pourrait chanter Édith Piaf aux Jeux olympiques de Paris, selon L'Express, a été stigmatisée lors d'un meeting de Reconquête et ciblée par une banderole d'un groupuscule de l'ultradroite ce week-end, avant de recevoir des soutiens dans la musique et la politique. Les organisateurs des JO de Paris se sont dits "ohoqués" lundi par les "attaques racistes" proférées par l'extrême droite. "Nous avons été très choqués par les attaques racistes visant Aya Nakamura ces derniers jours. Total soutien à l'artiste française la plus écoutée dans le monde", a réagi auprès de l'AFP le comité d'organisation des JO de Paris.

Ils ont ajouté ne pas souhaiter commenter le scénario avancé par L'Express, précisant que les spéculations dans les médias, concernant les artistes susceptibles de participer à la cérémonie d'ouverture des JO, ne seront pas commentées. "Ça laissera place à deux fois plus de surprises", concluent-ils.

Dimanche, des huées ont surgi à l'évocation de la chanteuse franco-malienne lors d'un premier grand meeting de campagne des élections européennes de Reconquête, parti d'extrême droite d'Éric Zemmour, au Dôme de Paris.

Document 4 : Banderole raciste déployée par le groupuscule Les Natifs., 9 mars 2024



Document 5 : Vidéo France Télévision "La mome Aya"



Des échanges préparés et structurés pour développer les compétences argumentatives des élèves.

Les participants endossent un rôle ce qui permet d'adopter un point de vue autre que le sien.

Ils disposent d'un corpus de ressources mis à disposition par l'enseignant. Le corpus doit pouvoir couvrir la diversité des rôles.

L'espace de la classe est pensé comme un espace pour débattre, pour synthétiser et co-évaluer.

Un temps de feed-back est prévu entre élèves, avec le professeur.

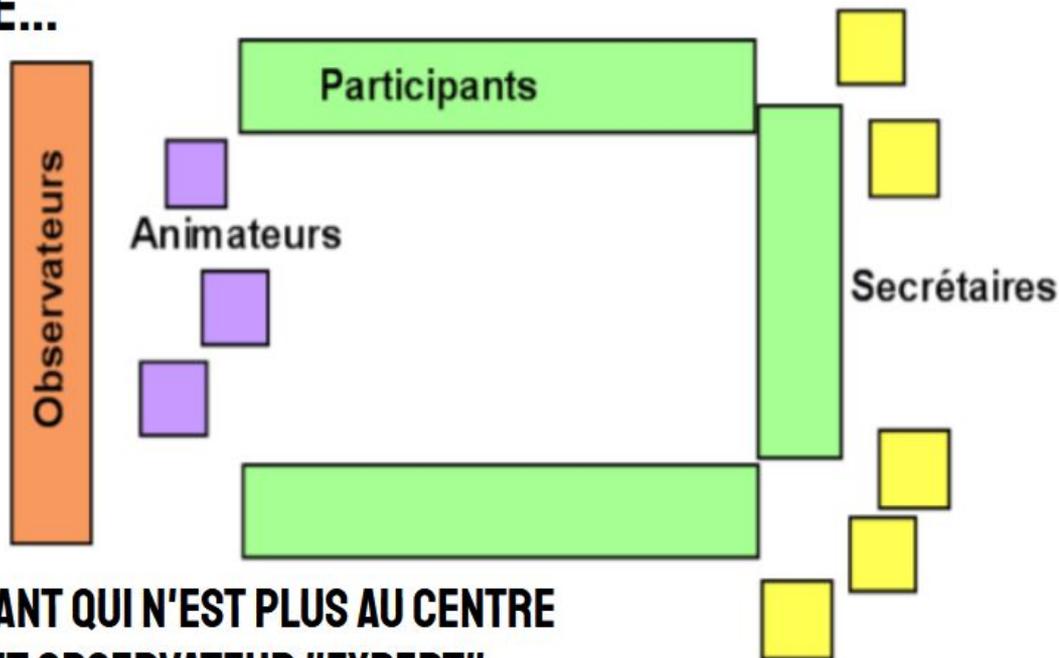
Vigilance : laisser le choix du rôle. Si la prise de position du rôle est éloignée de ce que pense l'élève, l'intérêt peut être moindre. Et inversement.

Envisage-t-on une collecte des échanges ? (prise de notes/ enregistrements audio-vidéos pour la classe)

PROPOSER ET ORGANISER UN DÉBAT EN CLASSE...

Les participants argumentent, participent au débat, avec une position à défendre (2 alternatives opposées)

Les observateurs s'intéressent au comportement (grille d'observation)

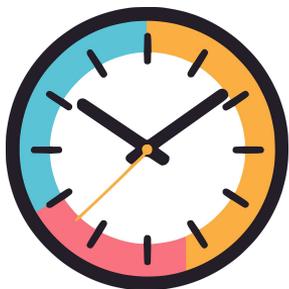


Les secrétaires prennent des notes et proposent une synthèse

... AVEC UN ENSEIGNANT QUI N'EST PLUS AU CENTRE MAIS QUI DEVIENT OBSERVATEUR "EXPERT"

Les animateurs prennent progressivement la place de l'enseignant (relance, contribution de la parole, demande de précisions)

Prenez le temps
d'analyser la
pratique du débat
mouvant à l'aide
de cette grille
d'observables.



Sujet - thème :

Scénario, organisation de l'espace et compétences visées	Que fait l'élève ?	Que fait le professeur ?
	Avant :	Avant :
	Pendant :	Pendant :
	Après :	Après :

Temps de préparation ? Ressources ? Durée du débat ? Feed-back / synthèse ?	Outils à prévoir ? -jetons de paroles -Affichage -timer	Quelles finalités au débat ? Que fait-on après le débat ?
---	---	--

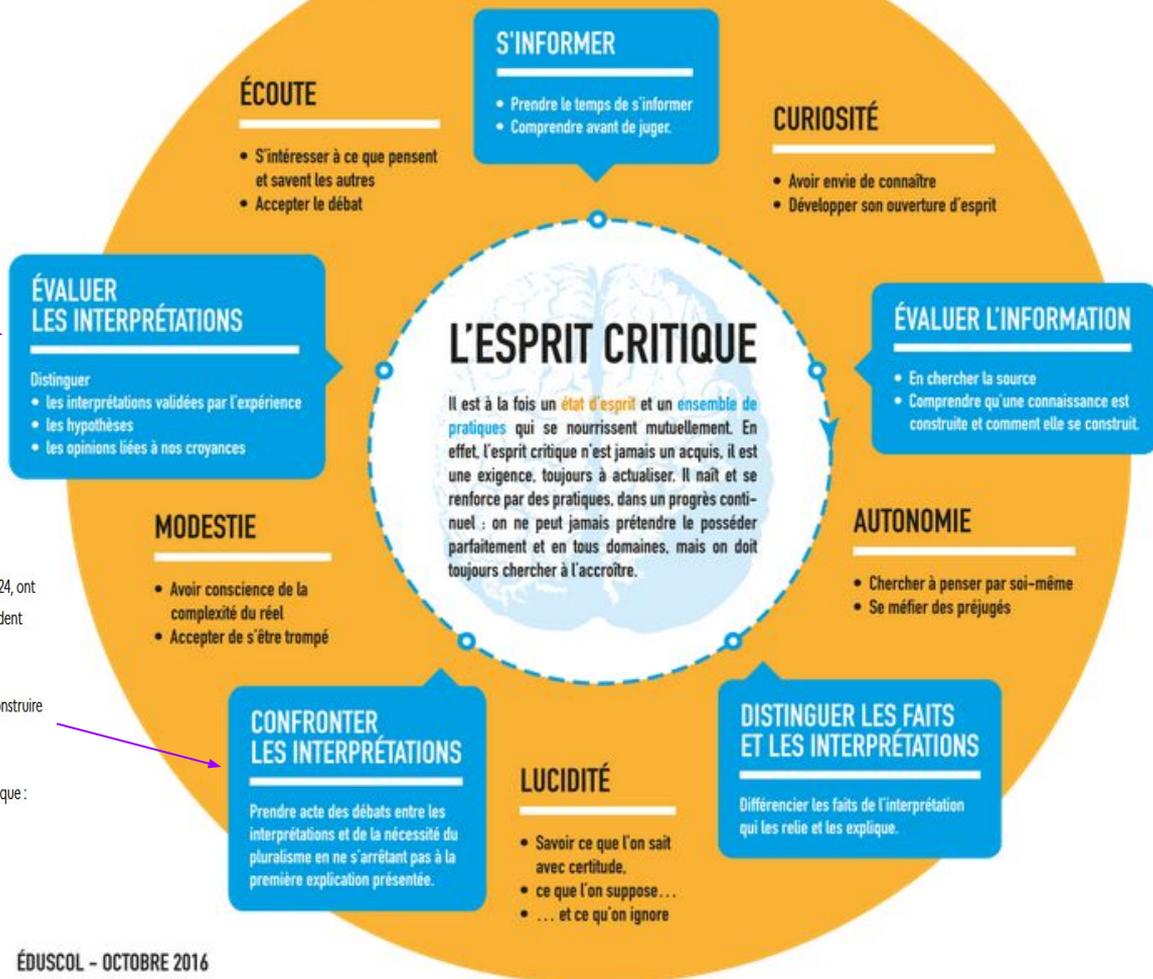
Ce débat permet	un diagnostic : travail sur les représentations des élèves. (évaluation diagnostique)	une étape dans la construction des savoirs, de l'esprit critique à l'échelle d'une séquence. (évaluation formative)	de réaliser un bilan (évaluation sommative)
-----------------	---	---	---

Pistes d'amélioration

Débattre : à quel sujet ? Pour quoi ?

- **AUTOUR D'UNE QUESTION CONTROVERSÉE, QUI FAIT POLÉMIQUE ET/OU QUI DIVISE**
EXEMPLES : "FUMER TUE!", "TERRE PLATE OU TERRE RONDE?", "SI TOUT LE MONDE PARLAIT LA MÊME LANGUE, SERAIT-IL PLUS FACILE DE VIVRE ENSEMBLE ?"
- **EXPRIMER DES OPINIONS OU POSITIONS DIFFÉRENTES :**
OUI, NON, POUR, CONTRE, TOUT À FAIT D'ACCORD, PLUTÔT D'ACCORD, PAS DU TOUT D'ACCORD...
- **AVEC LA VOLONTÉ DE CONVAINCRE SES INTERLOCUTEURS OU LE PUBLIC : COMPLEXE !**
DÉFENDRE UN POINT DE VUE, ARGUMENTER, ÉCOUTER, CONTRE-ARGUMENTER, ...
- **DANS LE BUT DE FAIRE ÉVOLUER LES REPRÉSENTATIONS "ADVERSEES"**
ET/OU CONSTRUIRE UNE RÉPONSE COMMUNE FAISANT CONSENSUS OU PAS !

Débattre : pourquoi ? Pour quoi ?



Esprit critique et enseignement moral et civique (EMC)

Les nouveaux programmes d'enseignement moral et civique (EMC), applicables progressivement à partir de la rentrée 2024, ont pour ambition de former les élèves à l'exercice et à une conscience claire de leur citoyenneté. Ils développent et consolident des compétences qui permettront aux futurs adultes de contribuer à résoudre les problèmes collectifs de leur temps.

À ce titre, l'esprit critique y est mentionné comme une aptitude que l'EMC cherche à développer chez les élèves pour construire chez eux une culture de la démocratie.

Ainsi, l'EMC s'appuie sur des méthodes et des pratiques pédagogiques spécifiques, de nature à faire travailler l'esprit critique : débat réglé, discussion à visée philosophique, dilemme moral, conseil d'élèves ...

Enfin, en intégrant des contenus identifiés par l'éducation aux médias et à l'information (EMI), les programmes d'EMC participent également au développement de l'esprit critique.

Place et forme d'une analyse métalinguistique :

- Utilisation d'outils d'enregistrement : vidéo, audio
- Moment : pause en cours d'action, analyse à chaud, visionnement ou réécoute (régulation)
- Elaboration d'outils d'évaluation : auto-évaluation, "ami critique"
- Temps consacré au feed-back : le professeur à l'élève, l'élève à un pair, l'élève à lui-même.

Exemple : animer un débat (fin de 3ème/lycée)

L'élève a pris connaissance de la grille d'auto-évaluation. Le mini-débat est enregistré. L'élève s'auto-évalue juste après : il doit se focaliser sur ce qu'il dit et non sur sa voix pour limiter les biais lors de l'évaluation.

La "check-list"

Compétences	Commentaires et appréciations
J'ai introduit le débat, contextualisé, présenté les débatteurs et organisé un tour de table.	
J'ai distribué la parole et l'ai répartie équitablement.	
J'ai questionné pour apporter une précision ou relancer le débat.	
J'ai bien recentré les débatteurs sur le sujet.	
J'ai conclu le débat en résumant la problématique et les thèses.	

DES MULTIPLES COMPÉTENCES ORALES EN JEU



Continuum de l'Oral

Informations institutionnelles, ressources pédagogiques



Compétences discursives :

Choisir ici =>	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Argumentation	Le sujet est traité, avec au moins un ou deux arguments ou exemples, sans organisation logique. La volonté d'argumenter n'est pas immédiatement perceptible.	Quelques arguments et exemples pertinents, avec un début d'organisation logique qui peut rester implicite, mais qui est perceptible par l'auditeur.	Arguments pertinents souvent étayés d'exemples. La structure du raisonnement, logique, apparaît. Des marqueurs verbaux soulignent l'enchaînement des idées.	Arguments et exemples : justesse, pertinence et complétude. Le raisonnement progresse de manière particulièrement fluide et structurée.

Compétence interactionnelle :

Réaction	L'élève montre par son action ou son discours qu'il n'a pas pu prendre en compte l'énoncé oral.	L'élève montre par son action ou son discours qu'il a sélectionné quelques informations orales, qui ne lui permettent pas de répondre à la demande.	L'élève montre par son action ou son discours qu'il sait prélever suffisamment d'informations explicites et pertinentes pour répondre à la demande.	L'élève montre par son action ou son discours qu'il a sélectionné les informations orales pertinentes et suffisantes pour agir de manière efficiente.
----------	---	---	---	---

Compétences psycho-sociales :

Choisir ici =>	Degré 1	Degré 2	Degré 3	Degré 4
Gestion du stress	Le discours est altéré par le signes de stress.	Le stress n'empêche pas la prestation.	Les signes de stress sont parfois perceptibles (respiration, gestes, regards, voix) mais ne nuisent aucunement à la prestation.	La gestion du stress permet pleinement d'utiliser la respiration, les gestes, le regard au service de la prestation orale.
Expression des émotions	Les émotions ne sont pas exprimées.	On commence à percevoir des émotions.	Les émotions servent le propos.	L'expression des émotions permet de remporter l'adhésion de l'auditeur.

D'autres pratiques de débat ou discussions à visée argumentative

D'après *Cahiers Pédagogiques*, Hors série numérique, n°56, Janvier 2021

	Débat citoyen <small>(régulé, démocratique, politique)</small>	Débat scientifique <small>(de savoirs)</small>	Débat philosophique <small>(vs discussion philosophique)</small>	Débat Interprétatif Littéraire (DIL)
Visée	Apprentissage de la démocratie dans un espace d'échanges régulés selon des règles négociées	Apprentissage de la démarche d'investigation, acquisitions lexicales, construction de connaissances	Apprentissage de la philosophie comme démarche de réflexion (problématiser, conceptualiser, argumenter)	Apprentissage de la compréhension et de l'interprétation en lecture
Objet travaillé	Décisions collectives, valeurs démocratiques	Phénomènes et connaissances scientifiques	Questions anthropologiques	Lieux d'indécision du texte permettant un investissement subjectif, culturel, expérientiel, etc.
Statut des interactants	Interactant à qui est dévolue une part de responsabilité	Interactant non expert à priori dont la parole ne peut faire autorité	Interactants appartenant à une communauté de recherche	Interactants exprimant une subjectivité en respectant les droits du texte
Dynamique cognitive langagière	Argumentation, accord sur des normes, formulation de règles valables pour le groupe	Argumentation, formulation d'hypothèses, raisonnement soumis à un processus de validation	Développement des capacités réflexives par la découverte de principes de raisonnement	Argumentation, justification, retours au texte, mise en réseau culturelle
Cadre participatif <small>Temps, groupe, situation problème, supports</small>	Espace de parole organisé dans le cadre des règles d'une institution	Situations problème, échanges autour d'observations, d'expérimentations, d'hypothèses	Implication personnelle dans un questionnement dont on n'a pas la réponse	Espace de parole conçu pour faire part et partager des lectures singulières et créatives
Interactions oral/écrit Dossier, affiches mémoire, notes	Étude de cas, textes « institutionnels »	Expérimentation/ observation. Corpus de connaissances	Étude de cas – Littérature – Histoire	Textes littéraires, carnet de lecteur, écrits d'invention
Distanciation Régulation en contexte	Groupe observateur – binôme producteur/évaluateur – journal de prise de parole – enregistrement – écoute – lecture de corpus – changement de rôle – institutionnalisation sous la forme « J'ai appris à », etc.			

Concevoir et élaborer un AP sur l'oral : l'exemple transversal de la pratique du débat public régulé (régulé) (un genre codifié de l'oral)

compétence 1 – Des langages pour penser et communiquer

compétence 2 : Les méthodes et outils pour apprendre

compétence 3 : La formation de la personne et du citoyen

=> Épreuve orale du DNB 2017

Des exemples de débats publics :

		Sciences Physiques	Histoire-géographie-EMC	Français	SVT	EPS	transdisciplinaire
Cycle 3	6ème		<ul style="list-style-type: none"> - Les filles ont-elles les mêmes droits que les garçons dans le monde ? - Peut-on empêcher les violences au collège? - Peut-on surfer sans risques sur internet? 	Après une étude sur la figure du loup (monstre) : pensez-vous qu'il existe des loups dans la forêt « internet » ?			<p>Pourrait-on autoriser le permis de conduire à partir de 16 ans ?</p> <p>Devrait-on équiper tous les collégiens d'une tablette numérique ?</p> <p>Pensez-vous qu'il faille rendre légal le téléchargement gratuit de films ou de musique ?</p> <p>Peut-on permettre</p>
Cycle 4	5ème	<p><i>(Les sujets de débats sont liés aux EPI possibles et s'inscrivent dans le cycle 4)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Usage raisonné des produits chimiques, quels enjeux ? - Illusions d'optique ou 	<ul style="list-style-type: none"> -Peut-on réduire les inégalités? -Peut-on lutter contre les discriminations? -Peut-on éviter les risques majeurs? -Peut-on lutter contre les préjugés et les stéréotypes ? -Peut-on lutter contre les discriminations ? 	Robinson Crusoe est-il un mythe ?			

4ème	<p>hallucination (à partir d'objets visuels) ?</p> <p>- Le développement durable (recyclage, transition énergétique...)</p> <p>-Les représentations de l'univers... (débat entre les philosophes et les représentations)</p>	<p>-Les adolescents devraient-ils avoir les mêmes droits que les adultes?</p> <p>-Faut-il des limites à la liberté des médias?</p>	<p>Peut-on rire de tout ? (carte interactive sur Arte suite aux attentats contre Charlie Hebdo)</p>	<p>-Nourrir 9 milliards d'individu en 2050: Que pensez vous de l'utilisation des OGM à cette fin?</p> <p><i>notions abordées : OGM, pratiques agricoles, alimentation, surface cultivable, résistance aux maladies; transformation des végétaux, allergies</i></p>	<p>Doit-on séparer les filles et les garçons dans la pratique du sport à l'école ?</p>	<p>aux collégiens d'utiliser le téléphone portable à l'intérieur du collège ?</p>
3ème		<p>Faut-il aller voter ? Une démocratie est-elle forcément laïque? Internet influence-t-il l'opinion publique ?</p>	<p>Pensez-vous qu'un individu, dans un état totalitaire soit dans une situation de soumission ou dans une situation d'obéissance ? A la place d'Antigone, auriez-vous choisi l'amour de la famille plutôt que l'amour de la cité ?</p>	<p>La rougeole revient en force: Faut-il revenir à une vaccination massive des populations?</p> <p><i>notions abordées vaccination ,Pasteur , Jenner, calendrier vaccinal, vaccins obligatoires, adjuvants, protection individuelle, protection sociétale, effets secondaires;</i></p> <p>Un Bébé à tout prix :Les PMA des solutions?</p> <p><i>notions abordées: stérilité, fécondation, insémination artificielle, Louise Brown ; Amandine, que dit la loi</i></p> <p>En quoi le racisme porte atteinte à l'espèce Humaine?</p> <p><i>notions abordées: qu'est ce qu'une espèce, caractères communs , caractères dérivés, biodiversité , eugénisme, différences, ressemblances , extinction, crise de la biodiversité</i></p>	<p>Faut-il autoriser le dopage dans le sport ?</p>	<p>Pourrait-on ne plus rendre l'école obligatoire jusqu'à 16 ans ?</p> <p>Les familles devraient-elles décider du passage ou non dans la classe supérieure ?</p> <p>Souhaitez-vous permettre aux élèves de collège de choisir les matières qu'ils veulent étudier ?</p> <p>Faut-il en France dépénaliser le cannabis ?</p>

D'autres modalités pour apprendre à débattre



Après un nécessaire temps de préparation, la question est débattue par groupe de deux pendant un court laps de temps. Chaque groupe de deux élèves cumule ses idées sur un papier avant de rejoindre un autre groupe semblable pour débattre à quatre pendant un temps un peu plus long. Finalement, après le même processus de mutualisation, un dernier débat a lieu par groupe de huit. A l'issue de ce troisième temps, chaque groupe de huit restitue les résultats de ses débats à l'assemblée plénière.

Le débat “ boules de neige ”

Cette forme de débat présente d'importants avantages : elle permet la participation de tous les élèves au débat et facilite donc la parole même pour les plus timides qui pourront présenter leurs idées devant un seul camarade de classe, lors de la première phase. Cette forme de débat est également dynamique, elle permet aux élèves d'échanger leurs idées à différentes échelles et d'observer une progression dans le développement de leurs arguments.

Toutefois, ce débat est difficile à mettre en place dans une classe ayant besoin de beaucoup d'aide de l'enseignant, car plus d'une dizaine ou d'une quinzaine de binômes vont débattre simultanément. Le professeur aura d'importantes difficultés à faire fonctionner chaque sous-groupe de débat si plusieurs d'entre eux se révèlent dysfonctionnels simultanément.

- Le débat silencieux

A partir d'un texte lu par l'enseignant, les élèves réagissent anonymement sur de petites feuilles. Ils peuvent exprimer leur accord ou leur désaccord avec une assertion, exprimer des sentiments, donner leur ressenti ... L'enseignant ramasse les réactions anonymes, en lit quelques-unes et les redistribue à la classe, pour que chacun des élèves réagisse à ce que leurs camarades ont écrits sur leur première feuille. Après ce second tour, l'enseignant ramasse les deuxièmes réactions, en lit quelques-unes et les redistribue pour un troisième tour de réactions par écrit. Finalement, à l'aboutissement de cette troisième phase, une synthèse de ce qui a été exprimé par écrit est rédigée en classe entière.

Cette forme de débat repose sur un principe particulièrement intéressant : ce qui est dit est plus important que celui qui le dit, d'où l'anonymat. Il permet non seulement la participation de tous en favorisant les élèves qui éprouvent les plus grandes difficultés d'expression à l'oral, mais le débat silencieux évite également les focalisations personnelles et interpersonnelles qui peuvent gêner l'écoute mutuelle et les échanges. C'est une technique particulièrement adaptée aux classes agitées, dont la parole est difficilement canalisable.

Toutefois, l'anonymat ne favorise pas l'engagement des élèves les moins impliqués. Si l'un d'entre eux décide de ne pas participer, ou de participer de façon incohérente (en écrivant par exemple quelque chose de hors sujet sur son papier), il ne pourra pas être identifié et accompagné pour réaliser correctement l'exercice. De plus, l'absence de discussion enlève beaucoup de dynamisme au débat que l'on retrouve dans les échanges oraux d'idée, d'arguments et de contre-arguments.

Le débat silencieux



Le “discussion panel”

Le « Discussion Panel » est une forme de débat reposant sur une répartition de la classe par rôle. Environ 4 à 6 élèves forment le « groupe panel », choisi selon des critères de représentativité afin que les élèves observateurs sentent leur point de vue exprimé. Un animateur (qui n'est, si possible, pas le professeur) fait vivre le débat. La particularité du Discussion Panel est que le public n'est pas passif : il doit réagir activement, mais sans interrompre le débat, en écrivant questions, demandes d'informations et réactions sur des papiers qui sont transmis à l'animateur, charge à lui ensuite de les réinvestir dans le débat.

Le Discussion Panel permet une participation active de tous les membres, débatteurs, public, animateurs et, si intégré, observateurs. Il permet à la fois une discussion dynamique et un échange argumenté oral, mais ne constitue pas pour autant un exercice rebutant pour les élèves les moins à l'aise avec leur prise de parole, car ils pourront simplement s'intégrer au

public et réagir par l'entremise des réactions écrites. Ce débat favorise également l'autonomie de la classe, l'enseignant étant très en retrait des événements, optimalement relégué à un rôle de contrôle et de tri des réactions transmises à l'animateur.

Toutefois, cette forme de débat ne permet l'expression orale que d'un nombre réduit de participants, et doit reposer sur un petit groupe d'élèves particulièrement à l'aise dans le rôle de débateur, ainsi que sur un animateur extrêmement compétent. Il demande un effort important de régulation et une forte capacité de gestion en autonomie de l'exercice par les élèves.

Le débat “Fish Bowl” ou cercle de Samoan

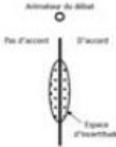
Le débat « fish bowl » tient son nom de l'organisation physique de l'exercice : la classe est préparée avec deux cercles concentriques de chaises, observant cinq chaises au centre. Quatre élèves s'installent sur les chaises centrales (une chaise est laissée vide) et lancent le débat entre eux. Le reste de l'assemblée observe attentivement le débat et si l'un des observateurs souhaite intervenir, il se lève, prend place sur la chaise libre et en échange un des débatteurs actif doit aller rejoindre les observateurs de façon à ce qu'il reste toujours une chaise libre.

Ce débat favorise l'autonomie des élèves et leur donne de la responsabilité, car le professeur réduit son rôle au minimum nécessaire. Il assure une discussion transparente et installe un échange dynamique et efficace. Il favorise le travail sur l'écoute (par le grand groupe d'observateurs).

Toutefois, il ne peut être réalisé qu'avec une classe ayant une importante capacité d'autodiscipline, car un élève doit volontairement abandonner sa place pour qu'un autre participe. Il ne favorise pas non plus la participation des plus timides et n'encourage pas les moins impliqués à prêter attention ou à participer au débat.

Présentation synthétique des différentes formes de prise de parole et de débat proposées



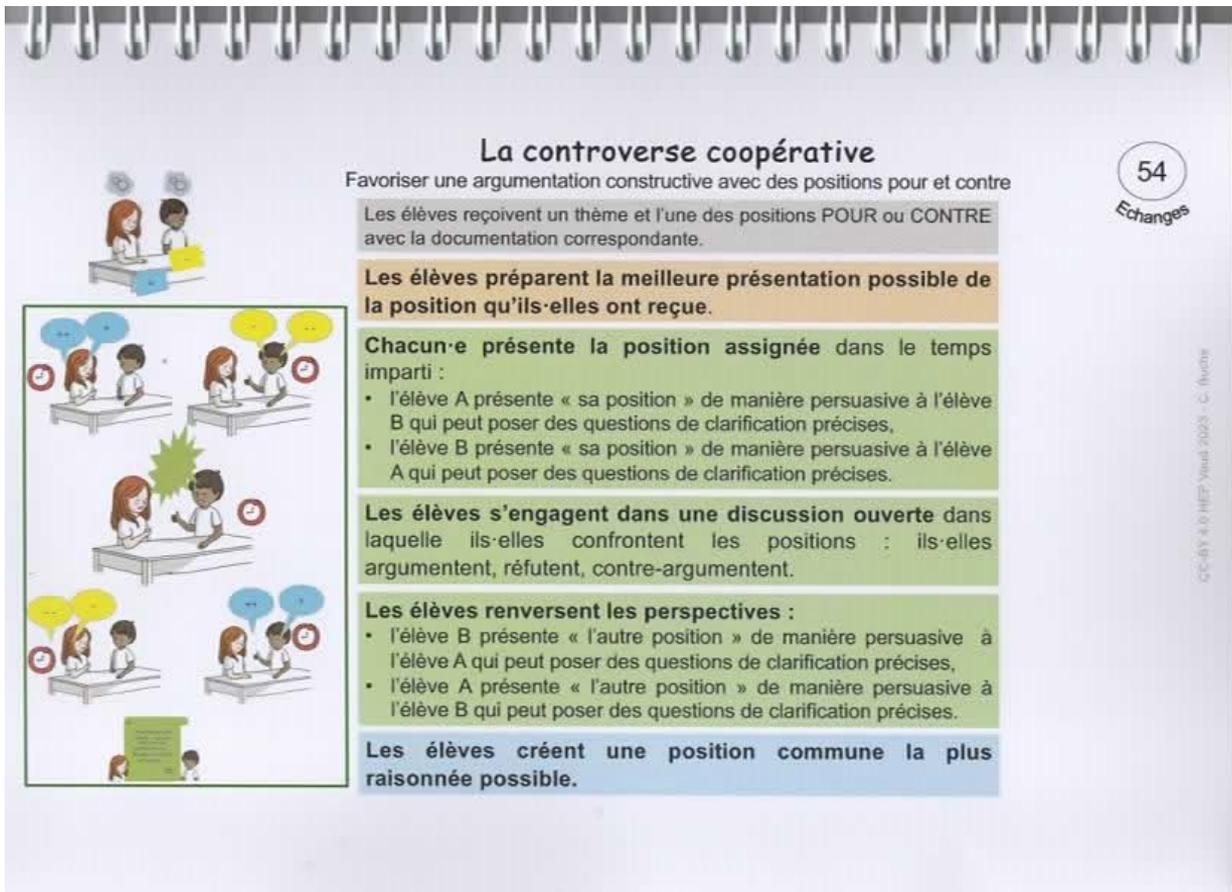
Forme de prise de parole, de débat	Ecoute active Dispositif de la causeuse	Cercle samoan	Débat mouvant	Joute orale	Conseil de coopérative	Atelier philo
Exemple de situation	« Pour moi, l'alimentation c'est ... » « Ce que j'aime manger, c'est... »	« Est-ce que manger des fraises en décembre, c'est normal ? »	« Nous n'avons pas besoin de tout ce que nous mangeons » « Arrête de manger des fraises hors saison, c'est important pour la planète. » D'accord - Pas d'accord ?	« Nous ne devrions plus manger de viande », un dilemme posé par la consommation de la viande au regard de la quantité d'eau consommée, de sa provenance, de sa nécessité actuellement contestée.	« Nous avons constaté que trop de morceaux de pain étaient entamés pendant les repas à la cantine ; qu'ils n'étaient pas entièrement mangés et jetés à la fin des repas. Que pouvons-nous faire pour que cela change ? »	« Je vous propose de réfléchir autour de l'idée de l'envie »
Objectif(s)	S'écouter et se comprendre	Ecouter le débat et y participer	Prendre position et expliquer pourquoi	Défendre ses idées et chercher à rallier les autres à ces idées.	S'organiser de manière associative et coopérative.	Se découvrir être pensant et construire sa pensée
Lieu	Salle de classe	Salle d'évolution ou hall	Une salle ou un espace permettant un déplacement des élèves de part et d'autre de ses côtés opposés.	Salle de classe	La salle de classe et ou une salle dédiée à ce genre de réunion.	La salle de classe mais sans les tables ; la salle d'évolution ; un grand hall (sans passage).
Temps	Chaque enfant parle tour à tour pendant deux minutes, voire cinq, selon l'âge des enfants, leur habitude à procéder de la sorte, le sujet de discussion.	25 à 40 mn	10 à 20mn	Après un temps de présentation de l'enjeu de cette activité, laisser un temps de préparation pour chaque groupe avant de mettre en œuvre la joute. Un temps de retour sur ce qu'il s'y est passé viendra clore l'activité.	1 fois par semaine et quand la vie de la classe ou de l'école le nécessite plus fréquemment - 30 à 45 mn.	C'est la pratique régulière de ce type de débat qui contribuera à l'adhésion des tous les enfants à cette forme de prise de parole. Pour les plus jeunes, 15 mn maximum ; pour la fin de cycle, 3, 30 mn maximum.
Disposition des élèves dans l'espace					Idéalement, les tables sont disposées pour former un carré ou un grand cercle. 	 En cercle, assis au sol ou sur des chaises (pas de barrière physique entre eux : éviter la présence de tables).
Prolongements	Quand chaque membre du binôme s'est exprimé, un échange peut avoir lieu basé sur la reformulation par l'une de ce que l'autre a dit, mais aussi sur des questions de clarification.	Recherche bibliographique, sitographique sur le sujet. Autre débat plus engageant comme le débat mouvant.	Recherche bibliographique, sitographique sur le sujet. ... mise en place d'actions concrètes dans la classe, l'école, le quartier ; actions élaborées en conseil de coopérative.	Revenir sur la manière dont s'est déroulée la joute en termes de prise de parole, de temps de silence et de reprise, d'efforts à effectuer pour ne pas prendre la parole avant son tour, de préparation et d'organisation des équipes...	Si nécessaire avant une prise de décision, demander un avis d'expert, la faisabilité d'un projet, trouver des informations complémentaires. Mettre en projet les élèves et réguler en procédant à des allers et retours avec le conseil de coopérative.	Revenir sur le déroulement de temps de parole. Permettre aux élèves de réentendre le temps de réflexion. Leur permettre de garder une trace écrite, illustrée, personnelle à la suite de ce débat.
Remarques	Un temps pour soi	Prise de notes	Prise de notes	Prise de notes ou de son	Prise de notes	Prise de son

Comment s'assurer de la participation active de tous les élèves ?

Des structures coopératives pour travailler l'argumentation.

Les mini-structures coopératives pour favoriser la participation des élèves, Céline Buchs, HEP Vaud

Buchs, HEP Vaud



La controverse coopérative

Favoriser une argumentation constructive avec des positions pour et contre

Les élèves reçoivent un thème et l'une des positions POUR ou CONTRE avec la documentation correspondante.

Les élèves préparent la meilleure présentation possible de la position qu'ils-elles ont reçue.

Chacun-e présente la position assignée dans le temps imparti :

- l'élève A présente « sa position » de manière persuasive à l'élève B qui peut poser des questions de clarification précises,
- l'élève B présente « sa position » de manière persuasive à l'élève A qui peut poser des questions de clarification précises.

Les élèves s'engagent dans une discussion ouverte dans laquelle ils-elles confrontent les positions : ils-elles argumentent, réfutent, contre-argumentent.

Les élèves renversent les perspectives :

- l'élève B présente « l'autre position » de manière persuasive à l'élève A qui peut poser des questions de clarification précises,
- l'élève A présente « l'autre position » de manière persuasive à l'élève B qui peut poser des questions de clarification précises.

Les élèves créent une position commune la plus raisonnée possible.

54
Echanges

CC-BY 4.0 HEP Vaud 2023 - C. Buchs

Accompagner : des ressources pour la classe - Max et Lili (6ème-5ème)

25

► RESPECTER LA DIVERSITÉ DES OPINIONS

Comment débattre avec les autres ?

Introduction

Dans une démocratie, chacun a le droit d'avoir ses propres idées et de les confronter à celles des autres. À l'école, entre amis, dans la famille, les débats permettent de s'exprimer : on y défend son point de vue, mais on découvre et on écoute aussi les opinions des autres, même si on n'est pas d'accord. comment discuter ensemble sans se disputer ?

LIRE ET RÉFLÉCHIR

Situation 1



1. Qui s'oppose à qui ici ? Sur quel sujet ?
2. Est-ce que les élèves discutent ou se disputent ?
3. Que ressentent-ils ?
4. Comment la maîtresse réagit-elle ?

Situation 2



1. Regardez les expressions et les attitudes des élèves derrière Max. Que ressentent-ils ?
2. Pour résoudre le conflit, quel cadre la maîtresse met-elle en place ?
3. À votre avis, le débat qui va suivre va-t-il bien se dérouler ?
4. Pourquoi l'« écoute » et une juste répartition de la « parole » sont-elles importantes dans un débat ?

Situation 3



1. Quel est le débat du jour en classe ?
2. Dans la première vignette, qu'est-ce qui montre qu'un débat permet de se poser des questions à plusieurs ?
3. Dans la seconde vignette, qu'est-ce qui montre qu'un débat est l'occasion pour chacun de s'exprimer librement ?

OBSERVER

Image 1



1. Observez bien l'attitude des personnages dans ces quatre dessins. Dans chaque situation, il ne peut y avoir de vraie discussion ! Pourquoi ?
2. D'après vous, quelles règles faut-il respecter pour discuter avec les autres ?

Image 2



1. Quel est ici le sujet proposé pour le débat en classe ? Comment les personnages se comportent-ils ?
2. Comment est aménagée la classe ? Qu'est-ce que cela permet ?

25

DÉBATTRE AVEC LES AUTRES



Toutes les opinions sont-elles bonnes à exprimer ? Accueillir et faire vivre la parole des élèves

Source : l'oral au coeur des apprentissages, Gwenaëlle Chambonnière, ESF, 2022

“On exige de tous, élèves et professeurs, bienveillance et absence de jugement. Ce respect de l'autre nous conduit à adopter une communication non-violente et un comportement qui respecte ses droits, sa sécurité, son identité, ses besoins physiologiques, ses opinions, ses biens personnels, son histoire personnelle.” Marsollier, 2009

Le besoin d'estime : postulat de cohérence de Favre, 2020, p.112 :
“Chacun a de “bonnes raisons” (légitimes, valables...) : de penser ce qu'il dit, de faire ce qu'il fait, et surtout de ressentir ce qu'il ressent.”

Accueillir la parole de l'autre, c'est comprendre ce qui l'agite, ce qui la motive, sans la rejeter **pour éviter le conflit de loyauté.**

Le conflit de loyauté repose sur les différences de règles, de langage entre la culture familiale et la culture scolaire. L'adolescent ne peut choisir et la peur de trahir sa famille peut bloquer ses apprentissages, provoquer un sentiment de honte et de culpabilité. **C'est en partie sa prise de parole qui en est affectée.**

Je n'ose pas mettre en place des débats dans mes classes. N'y a-t-il pas un risque d'enseigner ce qu'il faut penser aux élèves ?

VÉRITÉ, OPINION, PRÉJUGÉS

La vérité n'est pas à confondre avec l'opinion et les préjugés. L'opinion, se donne comme purement et simplement subjective : c'est la mienne mais je ne prétends pas l'imposer aux autres ; je peux la partager avec d'autres mais elle demeure singulière, c'est-à-dire éprouvée comme un point de vue, une conception possible parmi d'autres. La vérité, elle, implique une argumentation solide qui peut être soumise au jugement d'autrui de façon à ce qu'il admette qu'on a raison, ou inversement qu'il nous montre pourquoi on a tort.



Différenciation pédagogique : pistes d'actions pour une exposition progressive des élèves.

Ménager une progression avec des objectifs explicités à l'élève :

- en tenant des rôles différents, du rôle d'observateur au rôle de rapporteur ou de reformulateurs pour les comptes rendus.
- en augmentant peu à peu la durée la production orale
- en réduisant peu à peu le nombre de locuteurs
 - laisser le choix pour favoriser l'engagement.

Une pratique de classe ritualisée : les mini-discussions

Quelques minutes au début d'une séance ou dans un moment solennisé dans la semaine sur un sujet d'actualité ou de société. Cela peut également faire l'objet de débats préparés ou non entre élèves.

Difficulté : comment ancrer les choix des élèves dans les contenus disciplinaires?

En aval : demander aux élèves ce qu'ils souhaiteraient approfondir par eux-mêmes et programmer leurs communications peu après la fin de la séquence ou au début de la période suivante.

